

Tisková zpráva společnosti KLEMENT a.s.

Společnost KLEMENT a.s. odstoupila od smlouvy na výstavbu Labe arény Štětí a podává žalobu

Ústí nad Labem, 3. 8. 2018: Stavební firma KLEMENT a.s. odstoupila od smlouvy o dílo na výstavbu tréninkového centra Labe aréna Štětí, které je součástí Národního olympijského centra vodních sportů. Důvodem odstoupení od smlouvy je skutečnost, že investor stavby, Labe aréna, z.s., nedodal projektovou dokumentaci pro provedení stavby (dále jen DPS), podle které by bylo možné dokončit unikátní veslařský a kanoistický bazénový trenažér, který je součástí tréninkového centra.

Společnost KLEMENT a.s. odstoupila od smlouvy 7. 6. 2018 a 31. 7. 2018 podala na Labe arénu, z.s., žalobu, ve které se domáhá zaplacení bezmála 35 milionů korun za skutečně odvedené a doposud neproplacené práce. Na výstavbu tréninkového centra udělil v roce 2015 šedesátimilionovou dotaci Ústecký kraj, výstavba měla být podle dotační smlouvy ukončena k 30. 6. 2017. Termín dokončení byl posléze třikrát posunut, aktuální termín je 31. 12. 2018.

Podle generálního ředitele firmy KLEMENT a.s. Vlastimila Kaňovského byla výstavba tréninkového centra ve Štětí pro Národní olympijské centrum vodních sportů skvělý záměr, a to včetně bazénových trenažérů, díky jejichž unikátnosti tomuto projektu Ústecký kraj přidělil dotaci. *„Jako firma z regionu jsme chtěli tréninkové centrum dostavět. Udělali jsme maximum pro nápravu chyb v dokumentaci pro provedení stavby a byli jsme vstřícní ke všem změnám, které investor v průběhu výstavby požadoval,“* řekl Vlastimil Kaňovský.

Situace se podle Vlastimila Kaňovského změnila na podzim 2017, kdy se ukázalo, že náklady na výstavbu již významně přesáhly rozpočet a že Michal Kurfirst, ředitel a předseda výkonného výboru Labe arény, z.s., není schopen zajistit DPS na technologii bazénových trenažérů. *„Pan Kurfirst začal postupovat tak, aby firma KLEMENT zajistila dopracování chybějící dokumentace na provedení stavby bazénové technologie a všechny další vícenáklady zaplatila ze svého. Spolupráce se změnila ve válku,“* řekl Vlastimil Kaňovský.

Dostavbu tréninkového areálu také zkomplikovala skutečnost, že její projektant, společnost di5 architekti inženýři, s.r.o., na jaře 2017 odstoupila od smlouvy s Labe arénou, z.s.

Jádrum sporu je, kdo má vypracovat DPS na technologii bazénových trenažérů. Labe aréna, z.s., toto požaduje po firmě KLEMENT a.s. na základě formulace ve smlouvě, že firma KLEMENT a.s. je povinna v případě potřeby dopracovat nebo rozpracovat projektovou dokumentaci tak, aby jednotlivé části stavby mohly být prováděny a následně zkolaudovány. *„Toto ustanovení každá stavební firma chápe tak, že zpracuje výrobní nebo dílenskou dokumentaci, nebo upraví projektovou dokumentaci tak, aby odpovídala skutečnému provedení díla. V žádném případě ale nikdo nemůže po dodavateli stavebních prací požadovat, aby vypracoval nebo zajistil DPS na zásadní, sofistikovanou a unikátní část díla, tedy na bazénovou technologii, kterou v České republice ještě nikdo nikdy nevyprojektoval ani nepostavil. Navíc ze zákona plyne, že za DPS žádnou odpovědnost neneseme a nést nemůžeme,“* říká Vlastimil Kaňovský. Podle informací, které má společnost KLEMENT a.s. k dispozici, byl jediný podobný bazénový trenažér postaven pouze v USA.

Názor Vlastimila Kaňovského potvrzuje i právní zástupce společnosti KLEMENT a.s. Martin Dančíšín z advokátní kanceláře Glatzová & Co. *„Objednatelem předložená projektová dokumentace byla nedílnou přílohou smlouvy o dílo. Tatáž projektová dokumentace zároveň tvořila stěžejní součást zadávací dokumentace do výběrového řízení. Podle zákona o veřejných zakázkách není přípustné, aby zadavatel smluvně přenášel odpovědnost za správnost a úplnost údajů uvedených v zadávací dokumentaci, tedy ani za projektovou dokumentaci, na zhotovitele.“* Toto stanovisko potvrzují rozhodnutí správních soudů, Úřadu na ochranu hospodářské soutěže i odborná literatura. *„Pokud existuje rozpor ve výkladu smlouvy, musí soud rozhodnout vždy podle znění zákona, který předmět sporu upravuje. Smlouva nestojí nad zákonem,“* dodává Martin Dančíšín.

Podle Martina Dančíšína navíc Labe aréna, z.s., požadavkem na dodání DPS na technologii bazénových trenažérů po firmě KLEMENT a.s. zpětně porušuje jak podmínky dotace, tak podmínky výběrového řízení na zhotovitele stavby. V žádosti o dotaci Labe aréna, z.s., prohlásila, že projektanta na DPS má již smluvně zajištěného, a v zadávací dokumentaci na výběr zhotovitele neuvedla právně závazné kódy určující, že součástí dodávky jsou i projektové práce. *„Pokud by tam požadavek na zpracování tak výjimečné DPS byl, nikdy bychom se do soutěže nepřihlásili,“* dodal Vlastimil Kaňovský.

Podle odhadu firmy KLEMENT a.s. se dostavba tréninkového areálu prodraží a opět prodlouží. *Pokud by existovala DPS na technologii bazénu, bylo by podle našich odhadů možné trenažéry dostavět za 8-12 měsíců. V důsledku toho, že Labe aréna musí na dostavbu bazénových trenažérů vysoutěžít jinou firmu, se termín dostavby pochopitelně ještě oddálí. Navíc si myslím, že bez hotové DPS na bazénovou technologii nelze dostavbu soutěžit,“* říká Vlastimil Kaňovský.

Náklady na dostavbu bazénových trenažérů odhaduje firma KLEMENT a.s. na dalších cca 15 milionů korun, přesnou sumu však bude možné spočítat až na základě vypracované DPS na technologii těchto trenažérů. Tyto náklady již půjdou nad finanční rámec dotace, protože v důsledku vícenákladů již firma KLEMENT a.s. původní rozpočet na výstavbu díla ve výši 52,6 mil přečerpala. Do odstoupení od smlouvy vyfakturovala a obdržela 25 milionů korun a další doposud provedené práce vyčíslila na téměř 35 milionů korun. Jen vícepráce související s výstavbou bazénu pro veslařský a kanoistický trenažér si doposud vyžádaly 6 milionů korun.

Dostavbu bazénových trenažérů podle Martina Dančíšína významně zkomplikuje spor mezi společností KLEMENT a.s. a Labe arénou, z.s. Zastupitelé Ústeckého kraje budou nuceni změnit podmínky současné dotace a zajistit finanční zdroje pro úhradu nároků společnosti KLEMENT a.s. a finanční zdroje pro dokončení obou bazénových trenažérů. Pokud se tak nestane, hrozí, že poté, co společnost KLEMENT a.s. vyhraje soudní spor s Labe arénou, z.s., která nemá jiný majetek než tréninkové centrum, dostane se Labe aréna, z.s., do exekuce a případně i do insolvence. *„V případě potřeby jsme připraveni učinit právní kroky, které zamezí Labe aréně nakládání s majetkem, které by mohlo zhoršit podmínky pro vymožení pohledávky společnosti KLEMENT vůči Labe aréně,“* říká Martin Dančíšín.

Za právní hazard označuje Martin Dančíšín údajný plán Labe arény, z.s., aby zastupitelé spor mezi Labe arénou, z.s., a firmou KLEMENT a.s. ignorovali a umožnili Labe aréně, z.s., dostavbu bazénových trenažérů zaplatit nově vysoutěženému dodavateli z již udělené dotace. *„Zastupitelé se dostali do obtížné situace, kterou sami nezavinili: budou řešit problémy za Labe arénu, z.s., která celý projekt od počátku špatně nastavila a při udílení dotace dokonce podle všech dostupných informací uvedla*

poskytovatele v omyl, když tvrdila, že má vypracovaný kompletní projekt, podle kterého lze bazénové trenažéry postavit,” říká Martin Dančišin.

Spor mezi společnostmi KLEMENT a.s. a Labe arénou, z.s., se netýká pouze otázky, kdo má dodat DPS na bazénovou technologii. Obě firmy se v současné fázi sporu neshodnou ani na podmínkách převzetí a předání různých částí díla nebo na soupisu vad a nedodělků. Odstoupení od smlouvy a žaloba na Labe arénu, z.s., byly podle Vlastimila Kaňovského nevyhnutelné. *„Dospěli jsme k názoru, že dohoda s panem Kurfirstem není možná. O dokončení zakázky neusilujeme, chceme dostat zapláceno za skutečně odvedenou práci a z projektu, který pan Kurfirst takto neprofesionálně řídí, odejít,”* řekl Vlastimil Kaňovský.

KLEMENT a.s. je stavebně-technologickou společností působící na českém trhu od roku 1990.

Součinnost stavební a technologicko-strojírenské divize je konkurenční výhodou umožňující společnosti poskytovat služby vysoké úrovně. KLEMENT a.s. je dodavatelem v oblasti dopravních staveb, občanské výstavby, inženýrských sítí, sanací, rekultivací a zemních prací a zajišťuje komplexní dodávky technologických celků včetně specifických a velmi složitých technologií v oblasti energetického a důlního průmyslu.

Pro více informací kontaktujte:

Lukáš Novák, 724 255 725, lukas.novak@litigocommunications.cz

Richard Štrégl, 602 203 235, richard.stregl@litigocommunications.cz

Podkladové materiály:

Fotografie aktuálního stavu výstavby bazénových trenažérů jsou na přiloženém flash disku